

Anexa II/OI/22

SCRISOARE FINALIZARE ETAPA ETF

Nr. /

Instituția: ORAS BUFTEA
În atenția: GHEORGHE PISTOL, Primar
Cc:
Fax: 0318241231 / 0318241238
De la: OI - ADR Bucuresti-Ilfov.
Telefon / Fax: 0213501258 / 0213501258
Subiect: Scrisoare de finalizare etapa de evaluare tehnică și financiară
Număr de pagini: 2 + 3

Număr de înregistrare al cererii de finanțare: BI/B/2017/3/3.1/B/1/BI/121

Cod de înregistrare în SMIS: 118559

Programul Operațional Regional 2014-2020

Titlul cererii de finanțare: EFICIENTIZAREA ENERGETICA A CLADIRILOR PUBLICE: CORP LABORATOARE - CORP C5, LICEUL TEHNOLOGIC DUMITRU DUMITRESCU, sos.Bucuresti-Targoviste nr. 145, Buftea, jud.Ilfov
Axa prioritară: 3 - Sprijinirea tranziției către o economie cu emisii scăzute de carbon
Prioritate de investitii: 3.1 - Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice și în sectorul locuințelor.
Operațiunea: A - clădiri publice
Numar apel de proiecte: POR/2017/3/3.1/B/1/BI

Stimate Domnule Primar,

Vă informăm că în urma parcurgerii etapei de evaluare tehnică și financiară, proiectul dvs a obținut un punctaj de **84,00**, conform anexei la prezenta.

Un solicitant de finanțare nerambursabilă care se consideră nedreptățit de rezultatele procesului de evaluare și selecție poate formula în scris o contestație care va fi trimisă spre soluționare Autorității de Management pentru Programul Operațional Regional și, în copie, OI ADR Bucuresti-Ilfov, în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la data comunicării rezultatului procesului de evaluare și selecție, în caz contrar solicitantul nemaiputând depune contestație asupra respectivului rezultat ulterior publicării listei de proiecte finanțabile în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2017/3/3.1/B/1/BI.

Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- Datele de identificare ale contestatarului,
- Numarul de referință a cererii de finanțare și titlul proiectului
- Obiectul contestației
- Motivele de fapt și de drept,

- Dovezile pe care se întemeiază,
- Semnătura contestatarului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila. Dovada calității de împuternicit a contestatarului se face potrivit legii.
- Copia scrisorii OI de înștiințare cu privire la rezultatul etapei de evaluare și selecție care face obiectul contestației.

Contestatarul nu poate să depună documente noi în susținerea cauzei și nu poate să modifice conținutul cererii de finanțare.

De asemenea, va informam ca AMPOR își rezervă dreptul ca, în urma verificării documentațiilor de contractare, să refuze contractarea unor proiecte care nu îndeplinesc criteriile de evaluare și selecție, inclusiv de conformitate administrativă și eligibilitate, atât la momentul depunerii cererii de finanțare, cât și în etapa precontractuală. În acest sens, AMPOR va respinge documentațiile de contractare, oferind posibilitatea solicitanților să depună contestații în conformitate cu prevederile ghidului general și/sau ale ghidurilor specifice apelurilor de proiecte.

Pentru informații suplimentare, persoana de contact din partea OI ADR Bucuresti-Ilfov, este dna Mihaela Ghindar, Sef DESC.

Cu stimă,

Emilia Bălălu

Şef OI/ Responsabil Implementare POR

Semnătura

Avizat

Dana Ghindar

Preşedinte Comisie ETF

Semnătura

Intocmit

Doina Voicu

Secretar Comisie ETF

Semnătura

Anexa punctajelor aferente componentelor CF cod SMIS 118705

Nr. crt.	CRITERIU/SUBCRITERIU	Punctaj
TOTAL PUNCTAJ		84,00
1	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție	37
1.1	Emisii anuale echivalent CO₂ (kgCO₂/m²/an)	8
	Observatii evaluator : Proiectul este localizat in zona climatica II, cladirea se incadreaza in categoria cladirilor destinate invatamantului. Conform indicatorilor propusi prin proiect, emisiile echivalent CO ₂ scad de la 151,70 to la 40,36 to. Raportat la suprafata cladirii supuse interventiei de 2176,60 mp inseamna o scadere de la 69,7 kgCO ₂ /m ² /an la 18,5 kgCO ₂ /m ² /an, ceea ce inseamna sub valoarea 25 corespunzatoare la 31.12.2018.	
1.2	Consumul anual specific de energie primară	8
	Observatii evaluatori: Proiectul este localizat in zona climatica II, cladirea se incadreaza in categoria cladirilor destinate invatamantului. Conform indicatorilor propusi prin proiect, consumul anual specific de energie primara (utilizand surse neregenerabile fosile) va scadea de la 419,89 kWh/m ² /an la 109,47 kWh/m ² /an, ceea ce inseamna sub valoarea 120 corespunzatoare la 31.12.2018.	
1.3	Reducerea consumului consumului anual de energie primară (kWh/an)	7
	Observatii evaluatori: Proiectul este localizat in zona climatica II, cladirea avand destinatie de cladire birouri. Conform indicatorilor propusi prin proiect, consumul anual specific de energie primara va scadea de la 913.946 kWh/an la 268,430,4 kWh/an, ceea ce inseamna reducere de 70,63%.	
1.4	Regimul de ocupare al clădirii	2
	Observatii evaluatori: Cladirea supusa interventiei se incadreaza in categoria cladirilor destinate invatamantului. Intregul spatiu este ocupat 12h/zi, 5 zile/ saptamana, 8 luni/an.	
1.5	Funcție/activitate socială	7
	Observatii evaluatori: Cladirea care face obiectul interventiei are o destinatie de invatamant 100%.	
1.6	Tipul de racordare/branșare la sistemul centralizat de termoficare	1
	Observatii evaluatori: Proiectul se implementeaza in cladire racordata la centrala proprie pe gaz metan. Dupa implementare proiect cladirea ramane pe centrala proprie.	
1.7	Suprafața utilă a clădirii	4
	Observatii evaluatori: Conform informatiilor oferite in Cererea de finantare, aria utila a cladirii este de 2.176,60 mp.	
2.	Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea	11
	Observatii evaluatori: a) La un nivel general se relevă prin primul rezultat de componentă al proiectului (reducerea cu aproximativ 74 tone echivalent CO ₂ /an a emisiilor de gaze cu efect de seră), un impact pozitiv în privința reducerii schimbărilor climatice. Alte aspecte specifice, favorabile protecției mediului și utilizării durabile a resurselor, sunt relevate în CF și DALI - acestea provin din abordarea lucrărilor de construcții și în special din soluția tehnică; trebuie subliniat că la nivel de DALI sunt identificate două opțiuni pentru eficientizarea energetică a Corpului de Laboratoare C5 din incinta Liceului Tehnologic "Dimitru Dumitrescu" din Buftea, dar doar Pachetul P2 preluat de solicitant în CF îndeplinește condițiile de punctare maximă pentru sub-criteriile a1, a2, b; P2	

	include suplimentar modernizarea instalațiilor de încălzire și apă caldă menajeră, modernizarea instalațiilor de iluminat și instalația de ventilare mecanică cu recuperatoare de căldură; de altfel o cerință importantă este evidențiată în expertiză și DALI referitor la ventilare/ evacuarea aerului viciat, în condițiile creșterii gradului de etanșeitate a clădirii de învățământ; pentru anveloparea părții opace s-a optat pentru utilizarea plăcilor de vată minerală de 10 cm grosime - materialul respectiv nu poate fi considerat drept material organic-natural (din definiția prevăzută de Ordinul Ministrului nr 2425/2016 pentru aprobarea Ghidului de finanțare a Programului Casa Verde plus), dar în CF solicitantul argumentează că acesta nu emană mirosuri, substanțe toxice, emisii radioactive sau alte substanțe dăunătoare pentru sănătatea elevilor. De asemenea, adresa de clasare a notificării emisă de APM Ilfov confirmă faptul că în etapa investițională va fi generat doar impact de mediu nesemnificativ, iar în CF se menționează că după finalizarea lucrărilor deșeurile generate vor fi evacuate și spațiile verzi refăcute. Vata minerală bazaltică este un material ignifug, care se încadrează în clasa de reacție la foc A1 sau A2-s1,d0 în conformitate cu prevederile NP 118-1/ 1999 pentru clădiri de învățământ; suplimentar, conform explicațiilor din DALI și expertiză se impune înlocuirea tâmplăriei actuale, care nu se conformează normelor în domeniu, cu tâmplărie termo-izolantă din aluminiu. b) Așa cum s-a menționat anterior, pachetul P2 prevede montarea a 4 panouri solare termice și racordarea acestora la instalația termică de furnizare a apei calde menajere, și montarea unui kit de panouri fotovoltaice pentru alimentarea instalației de iluminat interior, care este performantă din punct de vedere al consumului energetic. c) Se demonstrează într-o manieră detaliată și coerentă (inclusiv în privința pieselor desenate din DALI pentru situație propusă parter), faptul că intervenția proiectului va îmbunătăți accesibilitatea Corpului C5 Laboratoare al Liceului Tehnologic Dumitru Dumitrescu pentru persoane cu dizabilități, prin: reamenajarea rampei de acces în clădire și amenajarea unui grup sanitar special dimensionat și echipat în conformitate cu NP 051/2012 (se face referire la respectivul normativ atât în CF, cât și în DALI). d) În CF nu sunt prevăzute măsuri complementare în raport cu cerințele legale pentru promovarea conceptelor de dezvoltare durabilă, egalitate de șanse și nediscriminare.	
3.	Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR/priorități de investiție, precum și alte surse de finanțare	1
	Observatii evaluatori: Solicitantul a depus proiecte în cadrul priorității 3.1. A. Solicitantul nu a depus proiecte în cadrul priorității de investiție 3.2. Proiectul este implementat în orașul Buftea. Localitatea Buftea nu este inclusă în lista localităților eligibile pentru finanțări prin intermediul axei prioritare specifice din cadrul POIM.	
4.	Calitatea, maturitatea și sustenabilitatea proiectului	32,00
4.1	Coerența documentației tehnice (Fișa de analiză termică și energetică a clădirii, Certificatul de performanță energetică a clădirii, Raportul de audit energetic)	7
	Observatii evaluatori: a. Din punct de vedere al conținutului și calității, documentația aferentă auditului energetic este suficientă, coerentă și în mare măsură justificată. Sistemul de instalații electrice, termice, de preparare apă caldă și de ventilare mecanică sunt justificate. Sunt argumentate lucrările de înlocuire centrală termică, montare panouri solare și panouri fotovoltaice. b. Datele prezentate în Fișa de analiză termică și energetică a clădirii, Certificatul de performanță energetică a clădirii și Raportul de audit energetic se corelează cu descrierile din Cererea de Finanțare și anexele la aceasta. c. Se respecta metodologia de calcul privind performanța energetică a clădirilor și au fost realizate cerințele minime de performanță energetică a clădirilor existente conform Anexa 3.1.B-3.f).	
4.2.a	Coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI (Se va avea în vedere anexa 3.1.B-3.d)	15,0
	Observatii evaluatori: a. Aspectele legate de conținutul și calitatea documentației tehnico-economice sunt suficiente, corecte și justificate. În DALI sunt preluate și se respectate concluziile și recomandările Expertizei tehnice și Audit energetic. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în mare măsură scopului/ obiectivelor acestora. b. Costurile au fost încadrate în prețurile unitare de referință pentru lucrările de intervenție/echipamentele prevăzute în standardul de cost aplicabil, respecta standardul de cost aplicabil pentru anvelopare și alte documente relevante pentru lucrările de intervenție/echipamentele unde nu există standarde de cost. c. În urma solicitărilor de clarificări piesele desenate sunt complete și corespund cu partile scrise. Piesele scrise sunt corelate și respecta concluziile și recomandările din expertiza tehnică și raportul de audit energetic. d. Devizul general și devizele pe obiecte sunt corect întocmite și respecta legislația în vigoare. Devizele estimative sunt clare, complete și realiste, se corelează între ele și cu piesele desenate. e. Datele sunt suficiente, corecte și în mare măsură justificate. Prezentarea investiției din DALI corespunde cu descrierile din cererea de finanțare și anexele la aceasta.	

	LA VIZITA IN TEREN: nu s-au constatat diferente fata de documentatia prezentata.	
4.3	Bugetul componentei	6
	Observatii evaluatori: a. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului specific. b. Bugetul este complet și corelat cu activitățile prevăzute, cu resursele materiale implicate în realizarea proiectului, cu rezultatele anticipate, cu calendarul de realizare și cu planificarea achizițiilor publice. c. Bugetul este corelat cu devizul general și cu devizele pe obiecte. Există corelare între buget și sursele de finanțare. Lista de echipamente și/sau lucrări și/sau servicii cu încadrarea acestora pe secțiunea de cheltuieli eligibile /ne-eligibile, este corelată cu costurile cuprinse în cadrul liniilor bugetare. Toate elementele cuprinse în lista de lucrări/servicii/echipamente sunt clar identificate și detaliate. Achiziționarea lucrărilor/serviciilor/echipamentelor prevăzute în proiect este necesară și oportună, conform obiectivelor proiectului.	
4.4	Gradul de pregătire/maturitate al proiectului	0
	Observatii evaluatori: Solicitantul are documentatia tehnico-economica faza DALI elaborata si conforma conform grilei de verificare a conformitatii.	
4.5	Sustenabilitate operațională și financiară	4
4.5.1	Sustenabilitatea operațională	2
	Observatii evaluatori: a) Solicitantul are capacitatea de a asigura mentinerea, intretinerea, functionarea si exploatare investitiei pe toata durata de durabilitate a contractului definantare; b) Solicitantul indentifica aspectele aferente sustenabilitatii proiectului: sustenabilitatea institutionala si operationala.	
4.5.2	Sustenabilitatea financiară	2
	Observatii evaluatori: Fluxul de numerar net cumulat este pozitiv pe toată durata de analiză a investiției. Fluxul de numerar cumulat pozitiv pe fiecare an al perioadei analizate demonstrează că proiectul nu întâmpină riscul unui deficit de numerar care să pună în pericol realizarea sau operarea investiției.	
5.	Capacitatea operațională a solicitantului	3
	Observatii evaluatori: Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul. Solicitantul a mai gestionat proiecte finanțate din fonduri publice.	

Programul Operațional Regional 2014-2020 / Apelul de proiecte POR/2016/3/3.1/B/1/BI (Cod nr. POR/106/3/1)

Rezultatul verificării conformității administrative și eligibilității

SMIS 118559

“EFICIENTIZAREA ENERGETICA A CLADIRILOR PUBLICE: CORP LABORATOARE – CORP C5, LICEUL TEHNOLOGIC DUMITRU DUMITRESCU, sos. Bucuresti-Targoviste nr. 145, Buftea, jud. Ilfov”

În atenția domnului Gheorghe Pistol, Primar

Primaria UAT BUFTEA

Stimate Domnule Primar,

În urma verificării conformității administrative și eligibilității cererii de finanțare pentru proiectul “EFICIENTIZAREA ENERGETICA A CLADIRILOR PUBLICE: CORP LABORATOARE – CORP C5, LICEUL TEHNOLOGIC DUMITRU DUMITRESCU, sos. Bucuresti-Targoviste nr. 145, Buftea, jud. Ilfov” cod SMIS 118559, vă informăm că aceasta a fost **admisă** în următoarea etapă a procesului de evaluare și selecție, respectiv evaluarea tehnică și financiară.

Situația proiectelor depuse în cadrul acestui apel, actualizată în mod regulat, este publicată la adresa www.adrbi.ro.

Vă atragem atenția asupra faptului că cererea de finanțare poate fi exclusă oricând din procesul de evaluare, selecție și contractare, în cazul în care se constată că acceptarea ei, în oricare din etape, s-a făcut în baza unor informații incomplete și/sau incorecte din partea solicitantului. De asemenea, vă informăm că Autoritatea de management pentru POR își rezervă dreptul de a refuza contractarea proiectelor care nu îndeplinesc condițiile de accesare a finanțării aplicabile.

Vă mulțumim pentru participarea la această cerere de proiecte.

Mihaela Ghindar

Șef departament evaluare selecție

[Semnătura electronică]

Nicolita-
Mihaela
Ghindar

Semnat digital
de Nicolita-
Mihaela Ghindar
Data: 2017.10.19
10:53:03 +03'00'

Emilia Balalau

Director OI

[Semnătura electronică]

Emilia
Balalau

Digitally signed by Emilia
Balalau
DN: c=RO, o=Agentia pentru
Dezvoltare Regionala Bucuresti
- Ilfov, ou=Function: Director
Adjunct Adr BI, sn=Balalau,
givenName=Emilia,
serialNumber=2004122348
E156, cn=Emilia Balalau
Date: 2017.10.19 11:02:39
+03'00'

Doina
Voicu

Digitally signed by Doina Voicu
DN: c=RO, o=Agentia pentru
Dezvoltare Regionala Bucuresti
- Ilfov, ou=Function: Expert,
sn=Voicu, givenName=Doina,
serialNumber=200412234V059
, cn=Doina Voicu
Date: 2017.10.19 11:33:56
+03'00'