

Anexa II/OI/22

SCRISOARE FINALIZARE ETAPA ETF

Nr. /

Instituția: Unitatea Administrativ Teritorială Oras Buftea
În atenția: Pistol Gheorghe, Primar Oras Buftea
Cc:
Fax: 031.824.12.38
De la: OI - ADR Bucuresti-Ilfov.
Telefon / Fax: 0213501258 / 0213501258
Subiect: Scrisoare de finalizare etapa de evaluare tehnică și financiară
Număr de pagini: 2 + 11

Număr de înregistrare al cererii de finanțare: BI/IF/2017/5/5.2/2/BI/135/14.10.2017

Cod de înregistrare în SMIS: 118819

Programul Operațional Regional 2014-2020

Titlul cererii de finanțare: **Parc integrat pentru recreere, sport și agrement, strada Stirbei Voda, Orasul Buftea**
Axa prioritară: **5 - Îmbunătățirea mediului urban și conservarea, protecția și valorificarea durabilă a patrimoniului cultural**
Prioritate de investiții: **5.2 - Realizarea de acțiuni destinate îmbunătățirii mediului urban, revitalizării orașelor, regenerării și decontaminării terenurilor industriale dezafectate (inclusiv a zonelor de reconversie), reducerii poluării aerului și promovării măsurilor de reducere a zgomotului**
Numar apel de proiecte: POR/2016/5/5.1/3

Stimate Domnule Primar,

Vă informăm că în urma parcurgerii etapei de evaluare tehnică și financiară, proiectul dvs a obținut un punctaj de **78,00**, conform anexei la prezenta.

Un solicitant de finanțare nerambursabilă care se consideră nedreptățit de rezultatele procesului de evaluare și selecție poate formula în scris o contestație care va fi trimisă spre soluționare Autorității de Management pentru Programul Operațional Regional și, în copie, OI ADR Bucuresti-Ilfov, în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la data comunicării rezultatului procesului de evaluare și selecție, în caz contrar solicitantul nemaiputând depune contestație asupra respectivului rezultat ulterior publicării listei de proiecte finanțabile în cadrul apelului de proiecte nr. POR/2017/5/5.1/3.

Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- Datele de identificare ale contestatarului,
- Numarul de referință a cererii de finanțare și titlul proiectului
- Obiectul contestației
- Motivele de fapt și de drept,
- Dovezile pe care se întemeiază,

- Semnătura contestatarului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila. Dovada calității de împuternicit a contestatarului se face potrivit legii.
- Copia scrisorii OI de înștiințare cu privire la rezultatul etapei de evaluare și selecție care face obiectul contestației.

Contestatarul nu poate să depună documente noi în susținerea cauzei și nu poate să modifice conținutul cererii de finanțare.

De asemenea, va informam ca AMPOR își rezervă dreptul ca, în urma verificării documentațiilor de contractare, să refuze contractarea unor proiecte care nu îndeplinesc criteriile de evaluare și selecție, inclusiv de conformitate administrativă și eligibilitate, atât la momentul depunerii cererii de finanțare, cât și în etapa precontractuală. În acest sens, AMPOR va respinge documentațiile de contractare, oferind posibilitatea solicitanților să depună contestații în conformitate cu prevederile ghidului general și/sau ale ghidurilor specifice apelurilor de proiecte.

Pentru informații suplimentare, persoana de contact din partea OI ADR Bucuresti-Ilfov, este dna Mihaela Ghindar, Sef DESCP.

Cu stimă,

Emilia Bălălu

Șef OI/ Responsabil Implementare POR

Semnătura

Avizat

Dana Ghindar

Președinte Comisie ETF

Semnătura

Intocmit

Doina Voicu

Secretar Comisie ETF

Semnătura

Nr · Cr t	Criteriu	Punctaj		
1.	Contribuția proiectului la realizarea obiectivelor specifice priorității de investiție 5.2 (punctaj cumulativ)	25	17	Observatii
1. 1.	Suprafața spațiu verde /locuitor a orașului/sector al municipiului București /municipiu (conform datelor INS)	10	2	
	a. Sub 10m2/ locuitor	10		
	b. Între 10 și 15 m2/ locuitor	8		
	c. Între 16 și 20 m2/ locuitor	6		
	d. Între 21 și 26 m2/ locuitor	4		
	e. Peste 26 m2/ locuitor	2	2	50 mp/locuitor > 26 mp/locuitor - adresa DJS Ilfov nr.20931/10.10.2016
1. 2.	Suprafața teren obiect al investiției(*)	10	10	
	a. Peste 10.000 m2	10	10	Suprafata este de 78.489,00 mp conform extras CF informare nr.265229/29.09.2018 - Nr.Cadastral 58922 - teren INTRAVILAN ARABIL.
	b. Între 5,000 și 10.000 m2	5		
	c. Între 1000 m2 și 4.999 m2	3		
	Observații evaluator 1: S = 60.923 mp			
1. 3.	Accesibilitatea la obiectivul de investiții (*)	5	5	
	a. Obiectivul de investitii se află la o distanță de cel mult 500 m de o zonă locuită și este accesibil pietonal	5	5	Teren adiacent strada Stirbei Voda, langa Sala de Sport Oraseneasca.
	b. Obiectivul de investiții se află la mai mult de 500 m de o zonă locuita	0		
2.	Calitatea, maturitatea si sustenabilitatea proiectului	25	21	

			2.1 Calitatea documentației tehnico-economice SF/DALI sau PT (după caz), metodologia de implementare (punctajul este cumulativ)(*)			
		2.1.1. a.	Calitatea/coerența documentației tehnico-economice - faza SF/DALI	10	10	
			a.Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Piese scrise sunt corelate și respectă concluziile din studiile de teren, expertiza tehnică, etc. (dacă este cazul).	1	1	Părțile desenate sunt complete și corespund cu părțile scrise. Documentația tehnică - SF respectă conținutul cadru și metodologia de elaborare din legislația în vigoare, situația actuală/existența a obiectivului de investiții este detaliată, Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF, CU, cererea de finanțare, Plan de Reutilizare/Registrul spațiilor verzi/documente de proprietate, Sunt descrise toate obiectivele de investiție necesare pentru realizarea proiectului, sunt prezentate scenariile minime; Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia, Planul de reutilizare justifică necesitatea reconversiei și refuncționalizării, Ca urmare a răspunsului la clarificări, Devizul General și devizele pe obiect respectă metodologia și structura în conformitate cu prevederile legislației în vigoare, iar costurile estimative ale investiției sunt detaliată pe structura devizului general și eșalonarea acestora
			b.Documentația tehnică - DALI/SF respectă conținutul cadru și metodologia de elaborare din legislația în vigoare, este completă și coerentă, corespunde cu descrierea investiției din CF.	1	1	
			c. Situația actuală/existența a obiectivului de investiții este detaliată și completă.	1	1	
			d. Există corelare între amplasamentul investiției cu privire la prevederile SF/DALI, CU, cererea de finanțare, Plan de Reutilizare/Registrul spațiilor verzi/documente de proprietate - descrierea investiției și documentele privind imobilul anexat la cererea de finanțare,	1	1	
			e. Sunt descrise toate obiectivele de investiție necesare pentru realizarea proiectului.	1	1	
			f. Scenariile tehnico-economice prin care obiectivele proiectului de investiții pot fi atinse, sunt detaliată în sensul prezentării scenariilor minime	1	1	
			g. Soluția tehnică propusă prin proiect răspunde în totalitate scopului/ obiectivelor acestuia	1	1	

		h.În cadrul Planului de reutilizare este justificată necesitatea reconversiei și refuncționalizării, utilitatea activităților ce se vor desfășura, precum și prezentarea structurii care va administra terenul după reconversie	1	1	și corelată cu graficul de realizare a investiției, însă au rămas obiecte de inventar pe lista cheltuielilor eligibile.
		i.Devizul general și devizele pe obiect respectă metodologia și structura în conformitate cu prevederile legislației în vigoare. Devizele (general și pe obiecte) estimative sunt corelate între ele, sunt clare, complete, realiste și strâns corelate cu piesele desenate	1	1	
		j. Costurile estimative ale investiției sunt detaliate pe structura devizului general și eșalonarea acestora este coroborată cu graficul de realizare a investiției.	1	1	
		<i>*Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte</i>			
		2.2. Calitatea bugetului-concordanța buget/deviz (punctajul este cumulativ)	10	8	
		a.Sunt estimate toate costurile aferente tuturor obiectivelor de investiție incluse în cadrul documentației tehnico-economice.	2	2	Sunt estimate toate costurile aferente tuturor obiectivelor de investiție incluse în cadrul documentației tehnico-economice. Costurile sunt realiste, dar nu sunt justificate cu analize de piață/oferte de preț, deși au fost solicitate prin clarificările transmise. Răspunsul primit a fost că responsabilitatea costurilor este a proiectantului.
		b. Costurile sunt realiste (corect încadrate conform standardelor de cost) și fundamentate sau justificate cu analize de piață/oferte de preț. Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste și justificate de către solicitant prin citarea unor surse independente și verificabile (statistici oficiale, prețuri standard, etc.) sau prin rezultatele unei cercetări de piață efectuate de solicitant.	2	1	Costurile menționate sunt argumentate a fi necesare pentru implementarea proiectului. Bugetul din cererea de finanțare este complet și corelat cu activitățile prevăzute, corelat în mare
		c. Costurile menționate sunt argumentate a fi necesare pentru implementarea proiectului.	1	1	

		d. Bugetul din cererea de finanțare este complet și corelat cu activitățile prevăzute, adică toate mențiunile din secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele anticipate din cererea de finanțare au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, toate subcapitolele bugetare / liniile bugetare au corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele.	2	1	parte cu resursele (există necorelare la zecimale din cauza faptului că valorile din Devizul general și devizele pe obiecte nu au fost prezentate cu două zecimale) și corelat cu rezultatele anticipate din cererea de finanțare au acoperire într-un subcapitol bugetar / linie bugetară; de asemenea, toate subcapitolele bugetare / liniile bugetare au corespondență în secțiunile privind activitățile, resursele și rezultatele. Bugetul proiectului nu este perfect corelat cu planul de achiziții. O serie de obiecte de inventar (Cap. 4.2) au fost încadrate eronat la categoria cheltuielilor eligibile. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile prevăzute pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.
		e. Cheltuielile au fost corect încadrate în categoria celor eligibile sau neeligibile, iar pragurile prevăzute pentru anumite cheltuieli au fost respectate conform Ghidului solicitantului.	1	1	
		f. Bugetul este corelat cu devizul general și devizele pe obiecte	1	1	
		g. Există corelare între buget și sursele de finanțare descrise în cadrul cererii de finanțare	1	1	Bugetul este în mare parte corelat cu devizul general și devizele pe obiecte. Cap. bugetar 3 și 5 necesită corelare cu cap. 3 și 5 din Devizul general, înregistrându-se este o necorelare de 1 leu între acestea, datorită faptului că valorile din Devizul general și devizele pe obiecte nu au fost prezentate cu două zecimale. Există corelare între buget și sursele de finanțare descrise în cadrul cererii de finanțare.
2. 3.	Maturitatea proiectului		2	0	
		a. Solicitantul are documentația tehnico-economică fază SF/DALI elaborată și conformă grilei de verificare SF/DALI, anexa 5.2.2 a	0	0	Documentația tehnico-economică fază SF/DALI elaborată și conformă grilei de verificare SF/DALI.

		b. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT elaborată și conformă grilei de verificare PT, anexa 5.2.2 b	1		
		c. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT conformă grilei de verificare PT (anexa 5.2.2 b) și prezintă Autorizație de construire	2		
		d. Solicitantul are documentația tehnico-economică faza PT elaborată și conformă grilei de verificare PT (anexa 5.2.2 b). Solicitantul are contract de lucrări atribuit după 01.01.2014.	2		
2. 4.	Sustenabilitatea proiectului (*)		3	3	
		a. Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura menținerea, întreținerea, funcționarea și exploatarea investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare	1	1	Solicitantul dovedește capacitatea de a asigura mentenanța investiției după încheierea proiectului și încetarea finanțării nerambursabile, pe toată durata de valabilitate a contractului de finanțare. Sunt identificate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională, operațională și financiară. Este prezentată o strategie de monitorizarea implementării proiectului, există o repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.
		b. Solicitantul identifică toate aspectele aferente sustenabilității proiectului referitoare la sustenabilitatea instituțională (structura funcțională destinată managementului), operațională (planul de mentenanță cu lucrările specifice) și financiară	1	1	
		c. Solicitantul are o strategie clară pentru monitorizarea implementării proiectului, există o clară repartizare a sarcinilor în acest sens, proceduri și un calendar al activităților de monitorizare.	1	1	
3	RESPECTAREA PRINCIPIILOR PRIVIND DEZVOLTAREA DURABILĂ, EGALITATEA DE ȘANSE, DE GEN ȘI NEDISCRIMINAREA		10	7	
3. 1.	Egalitatea de șanse, de gen, nediscriminarea și accesibilitatea (Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte)		5	2	

		a.Proiectul prevede crearea de facilități / adaptarea infrastructurii/ echipamentelor pentru accesul persoanelor cu dizabilități.	3	2	In privința accesibilizării elementelor de infrastructură a parcului din strada Știrbei Vodă, proiectantul afirmă în mod generic faptul că unul din avantajele scenariului recomandat pentru realizarea parcului constă în satisfacerea cerințelor privind egalitatea de șanse și nediscriminarea. In această privință, deși nu se fac referiri specifice la dimensiuni/ caracteristici enumerate în NP 051/2012, se confirmă într-o manieră parțial detaliată faptul că grupurile sanitare din cele 5 clădiri proiectate (clădirea amfiteatrului, centru de informare și asistență publică, vestiarul bazei sportive și cele 2 grupuri sanitare) vor avea și o cabină dimensionată și echipată special pentru a putea fi utilizată de persoane care se deplasează în scaun rulant. Nu se specifică dacă vor fi marcate ca rezervate pentru persoane cu dizabilități motorii, un număr minim de locuri de parcare, dar sunt furnizate explicații cu privire la adaptarea soluției constructive alese pentru bănci, în vederea utilizării de către aceste persoane. Din conținutul CF și SF nu se evidențiază măsuri pentru prevenirea discriminării și respectarea egalității de șanse, care să excedă într-o manieră clar justificată, nivelului de conformitate cu prevederile legale în domeniu.
		b. Proiectul implementează mecanisme suplimentare față de minimul legislativ de asigurare a respectării egalității de șanse și accesibilitatii	2	0	
		Observații evaluator 1: -			
		Observații evaluator 2:			
		Observații evaluator 3:			

3. 2.	Dezvoltare durabilă, protecția mediului și eficiență energetică (Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte)		5	5	
		a.Proiectul implementează soluții prietenoase cu mediul înconjurător(ex.: utilizarea de materiale ecologice, a unor surse de energie neconvenționale, a echipamentelor cu un consum energetic / de apă eficient,	2	2	Prin amenajarea unui teren în suprafață de 7,7 ha se propune conversia unui teren neutilizat în parc de agrement prevăzut cu dotări și obiective de agrement destinate mai multor categorii de vârstă. Concepția arhitecturală a parcului urmărește armonizarea intervenției propuse cu cadrul natural valoros al amplasamentului, care este situat pe malul unuia din lacurile formate pe cursul râului Colentina și pe care s-au dezvoltat spontan numeroși arbuști și arbori în ultimii 25 de ani. APM Ilfov, nu a emis încă decizia etapei de încadrare finală sau după caz acordul de mediu pentru proiect (există doar decizia de încadrare inițială și avizul de mediu/ decizia etapei de încadrare pentru PUZ-ul aferent), situație care influențează negativ maturitatea proiectului din acest punct de vedere. În SF se menționează că materialele pentru aleile pietonale (balast, dale, plăci din beton, astfalt) au fost alese din rațiuni ecologice, dar nu se explică care sunt aspectele de mediu, care se subsumează respectivelor "rațiuni"; în schimb se explică că soluția pentru realizarea băncilor de lemn, a urmărit evitarea apariției unor surse de poluare (particule de vopsea uscată). Proiectantul se raportează la cerințele privind eficiența energetică, economisirea
		b.Proiectul prevede măsuri de colectare selectivă a deșeurilor în vederea reciclării componentelor pe categoriile selectate și are încheiate, în acest sens, antecontracte sau contracte cu societăți care reciclează deșeurile	1	1	
		c.Proiectul implementează măsuri de protejare a biodiversității și ecosistemului, de creștere a eficienței energetice pentru infrastructura realizată prin proiect	2	2	

					consumului de apă și utilizarea surselor regenerabile de energie astfel: sistemul de iluminat exterior va fi echipat cu lămpi LED de 70 W și va fi acționat pe bază de senzori, iar din cei 260 stâlpi de iluminat, un număr de 55 de stâlpi vor fi echipați cu panouri fotovoltaice; sistemul de irigații va fi comandat de senzori de ploaie; de asemenea se menționează în CF că cele 5 clădirile utilitare și/ sau administrative (clădirea amfiteatrului, centru de informare și asistență publică, vestiarul bazei sportive și cele 2 grupuri sanitare) vor fi dotate cu panouri solare termice pentru prepararea apei calde menajere, aspect care nu se regăsește în SF la descrierea respectivelor clădiri. Conform explicațiilor din SF, dotarea viitorul parc cu coșuri de colectare selectivă a deșeurilor reprezintă un subiect și avantaj principal al intervenției propuse; se menționează că vor fi colectate următoarele tipuri de fracții de deșeuri: sticlă, plastic, hârtie și materii biodegradabile și că se va semna un contract cu un operator specializat pentru preluarea acestora în etapa operațională (nu se confirmă existența unui antecontract în acest sens). Suplimentar, în CF se menționează generic și succint faptul că investiția propusă are în vedere minimizarea cantităților de deșeuri generate, dar nu se explică modalitatea de realizare a acestui deziderat.
--	--	--	--	--	--

						In raport cu complexitatea activităților culturale, de agrement și sport care urmează a fi găzduite în viitorul parc, nu s-a realizat un breviar pentru dimensionarea infrastructurii de colectare. In CF și SF se reiterează concepția prietenoasă față de mediu, aflată la baza soluției arhitectural-peisagistice propuse pentru parcul din strada Știrbei - deși se urmărește obținerea unui spațiu de agrement și relaxare "modern", va fi păstrată în mare măsură "plantația de arbori"/ vegetația arboricolă cu vârste de peste 25-30 de ani existentă în situ; principalul avantaj astfel obținut constă în peisajul cu vegetație înaltă, matură a viitorului parc. In SF se afirmă că vegetația existentă nu este valoroasă, deși nu s-a realizat o inventarierea a speciilor și gradului de întreținere conform OM 1466/2010 privind Aprobarea Normelor Tehnice pentru realizarea Registrului Local al Spațiilor Verzi, Art 5.litera b, Art 12, Art 13.1. litera d și Art. 13.4. Se prevede plantarea de arbori noi, selecțați din specii autohtone.
4	COMPLEMENTARITATEA CU ALTE INVESTIȚII REALIZATE DIN ALTE AXE PRIORITARE ALE POR, PRECUM ȘI ALTE SURSE DE FINANȚARE(Punctajul este cumulativ)			10	10	
		a.Proiectul este complementar cu unul sau mai multe proiecte depuse/contractate/implementate sau aflate în curs de implementare prin Programul Operațional Regional (POR)	7	7		Proiectul este complementar cu unul sau mai multe proiecte depuse/contractate/implementate sau aflate în curs de implementare prin Programul Operațional Regional / alte

		b. Proiectul este complementar cu unul sau mai multe proiecte depuse/contractate/ implementate sau aflate în curs de implementare prin alte surse de finanțare	3	3	surse de finanțare
5	CAPACITATEA SOLICITANTULUI DE IMPLEMENTARE A PROIECTULUI (Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în partea)		20	13	
5.1.	Capacitatea financiară a solicitantului		15	8	Ponderea veniturilor pentru investiții în venituri totale pentru solicitant este de 9%. Gradul de realizare a veniturilor totale este de 78%. Gradul de îndatorare este de 0%.
5.1.1	Ponderea veniturilor pentru investiții în venituri totale pentru solicitant este :		5	3	
		a. Mai mic decât 5%	0		
		b. $5\% \leq$ și $< 10\%$	3	3	
		c. Mai mare sau egal cu 10%	5		
5.1.2	Gradul de realizare a veniturilor totale pentru solicitant:		5	0	
		a. Mai mic decât 85%	0	0	
		b. $85\% \leq$ și $< 90\%$	3		
		c. $90\% \leq$ și $< 95\%$	4		
		d. Mai mare sau egal cu 95%	5	5	
5.1.3	Solicitantul demonstrează că poate atrage surse suplimentare, înregistrând un grad de îndatorare:		5	5	
		a. Gradul de îndatorare $\leq 10\%$	5	5	
		b. $10\% <$ Gradul de îndatorare $\leq 20\%$	4		
		c. $20\% <$ Gradul de îndatorare $\leq 30\%$	1		
		d. Gradul de îndatorare $> 30\%$	0		
5.2.	Capacitatea operațională a solicitantului		5	5	
		a. Resursele materiale și umane (echipa de proiect) sunt clar definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. (punctajul este cumulativ)	2	2	Resursele materiale și umane sunt definite și sunt adecvate pentru implementarea proiectului. Echipa de proiect propusă detine calificări necesare pentru implementarea proiectului. Solicitantul a mai gestionat proiecte finanțate din fonduri publice, dintre care unul de
		b. Echipa de proiect propusă are experiența, competențele profesionale și calificările necesare pentru domeniul în care se încadrează proiectul	2	2	

		c.Solicitantul a mai gestionat proiecte finanțate din fonduri publice, dintre care cel puțin unul de complexitate și valoare similară prezentului proiect	1	1	complexitate și valoare similară prezentului proiect.
		<i>*Punctajul este cumulativ pentru fiecare ipoteză în parte</i>			
6		CRITERII DE CONCENTRARE STRATEGICĂ A INVESTIȚIILOR ȘI CONCORDANȚA CU DOCUMENTELE STRATEGICE RELEVANTE	10	10	
		a.Solicitantul demonstrează ca proiectul face parte dintr-o strategie de dezvoltare locală	10	10	Proiectul de investiții se regăsește încadrat în măsurile propuse pentru dezvoltarea orașului, respectiv în lista de proiecte din HCL nr. 124/07.11.2016 - Strategia de Dezvoltare Locală oraș BUFTEA 2014-2020.
		TOTAL	100	78	

Programul Operațional Regional 2014-2020 / Apelul de proiecte POR/2017/5/5.2/2 - BI

Rezultatul verificării conformității administrative și eligibilității

SMIS 118819

"Parc integrat pentru recreere, sport și agrement, strada Stirbei Voda, Orasul Buftea"

În atenția domnului Pistol Gheorghe, Primar Oras Buftea

Unitatea Administrativ Teritorială Oras Buftea

Stimate Domnule Primar,

În urma verificării conformității administrative și eligibilității cererii de finanțare pentru proiectul "Parc integrat pentru recreere, sport și agrement, strada Stirbei Voda, Orasul Buftea" cod SMIS 118819, vă informăm că aceasta a fost **admisă** în următoarea etapă a procesului de evaluare și selecție, respectiv evaluarea tehnică și financiară **cu următoarea mențiune:**

-avand in vedere prevederile aferente Ghidului solicitantului pentru prioritatea de investitii 5.2 si, tinand cont de faptul ca activitatea de realizare a unui drum de acces (obiectivul 14 al proiectului propus de Dvs.) reprezinta o categorie de activitati care nu este eligibila in cadrul prezentei prioritati de investitii, iar cheltuielile aferente realizarii drumului au fost identificate intr-un obiect separat de investitie, va informam ca toate cheltuielile legate de realizarea obiectivului 14 - drum de acces parc - vor fi incadrate in categoria cheltuielilor neeligibile in următoarea etapă de evaluare tehnică și financiară.

Situația proiectelor depuse în cadrul acestui apel, actualizată în mod regulat, este publicată la adresa www.adrbi.ro.

Vă atragem atenția asupra faptului că cererea de finanțare poate fi exclusă oricând din procesul de evaluare, selecție și contractare, în cazul în care se constată că acceptarea ei, în oricare din etape, s-a făcut în baza unor informații incomplete și/sau incorecte din partea solicitantului. De asemenea, vă informăm că Autoritatea de management pentru POR își rezervă dreptul de a refuza contractarea proiectelor care nu îndeplinesc condițiile de accesare a finanțării aplicabile.

Vă mulțumim pentru participarea la această cerere de proiecte.

Mihaela Ghindar

Șef departament evaluare, selecție

și contractare

[Semnătura electronică]

Nicolita
Mihaela
Ghindar

Semnat digital de Nicolita-Mihaela Ghindar
Data: 2017.11.17 12:05:03 +02'00'

Emilia Balalau

Director OI - ADRBI

[Semnătura electronică]

Emilia
Balalau

Semnat digital de Emilia Balalau
Data: 2017.11.17 12:09:47 +02'00'

Digitally signed by Doina Voicu
DN: c=RO, o=Agentia pentru Dezvoltare Regionala Bucuresti - Ilfov, ou=Functionia Expert, sn=Voicu, givenName=Doina, serialNumber=200412234V
D59, cn=Doina Voicu
Date: 2017.11.17 13:01:36 +02'00'

Doina
Voicu