

Anexa II/OI/22

SCRISOARE FINALIZARE ETAPA ETF

Nr. /

Instituția: Unitatea Administrativ Teritoriala Oras Buftea
În atenția: Pistol Gheorghe, Primar Oras Buftea
Cc:
Fax: 031.824.12.38
De la: OI - ADR Bucuresti-Ilfov.
Telefon / Fax: 0213501258 / 0213501258
Subiect: Scrisoare de finalizare etapa de evaluare tehnică și financiară
Număr de pagini: 2 + 5

Număr de înregistrare al cererii de finanțare: BI/IF/2017/10/10.1/10.1b/BI/229/22.05.2018

Cod de înregistrare în SMS: 122963

Programul Operațional Regional 2014-2020

Titlul cererii de finanțare: Extindere cu sala de sport și anexe (prin desființare Corp C3), dotarea acestora și realizare imprejmuire- Scoala Gimnaziala Nr. 3, Oras Buftea, Judet Ilfov

Axa prioritară: 10. Investițiile în educație, și formare, inclusiv în formare profesională, pentru dobândirea de competențe și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurilor de educație și formare

Prioritate de investiții: 10.1 Creșterea gradului de participare la nivelul educației timpurii și învățământului obligatoriu, în special pentru copiii cu risc crescut de părăsire timpurie a sistemului

Numar apel de proiecte: POR/10/2017/10/10.1b/BI

Stimate Domn,

Vă informăm că în urma parcurgerii etapei de evaluare tehnică și financiară, proiectul dvs a obținut un punctaj de **63,00**, conform anexei la prezenta.

Un solicitant de finanțare nerambursabilă care se consideră nedreptățit de rezultatele procesului de evaluare și selecție poate formula în scris o contestație care va fi trimisă spre soluționare Autorității de Management pentru Programul Operațional Regional și, în copie, OI ADR Bucuresti-Ilfov, în termen de maxim 30 de zile calendaristice de la data comunicării rezultatului procesului de evaluare și selecție, în caz contrar solicitantul nemaiputând depune contestație asupra respectivului rezultat ulterior publicării listei de proiecte finanțabile în cadrul apelului de proiecte nr. POR/10/2017/10/10.1b/BI .

Contestația se formulează în scris și va cuprinde:

- Datele de identificare ale contestatarului,
- Numarul de referință a cererii de finanțare și titlul proiectului
- Obiectul contestației
- Motivele de fapt și de drept,

- Dovezile pe care se întemeiază,
- Semnătura contestatarului sau a împuternicitului acestuia, precum și ștampila. Dovada calității de împuternicit a contestatarului se face potrivit legii.
- Copia scrisorii OI de înștiințare cu privire la rezultatul etapei de evaluare și selecție care face obiectul contestației.

Contestatarul nu poate să depună documente noi în susținerea cauzei și nu poate să modifice conținutul cererii de finanțare.

De asemenea, va informam ca AMPOR își rezervă dreptul ca, în urma verificării documentațiilor de contractare, să refuze contractarea unor proiecte care nu îndeplinesc criteriile de evaluare și selecție, inclusiv de conformitate administrativă și eligibilitate, atât la momentul depunerii cererii de finanțare, cât și în etapa precontractuală. În acest sens, AMPOR va respinge documentațiile de contractare, oferind posibilitatea solicitanților să depună contestații în conformitate cu prevederile ghidului general și/sau ale ghidurilor specifice apelurilor de proiecte.

Pentru informații suplimentare, persoana de contact din partea OI ADR Bucuresti-Ilfov, este dna Mihaela Ghindar, Sef DESC.

Cu stimă,

Emilia Bălălu

Șef OI/ Responsabil Implementare POR

Semnătura

P'

Avizat

Mihaela Ispas

Președinte Comisie ETF

Semnătura

Intocmit

Doina Voicu

Secretar Comisie ETF

Semnătura

	TOTAL		63
1	Subdimensiunea 1.1: Schimbări demografice		1
	Criteriu 1.1.1 - Presiune Demografică (PD)		1
		Observatii evaluator 1: Presiune Demografică (PD) = -0.30%	
2	Dimensiunea 2. Nevoile unităților de învățământ		16
	<u>Subdimensiunea 2.1: Starea fizică</u>		4
	Criteriu 2.1.1 - Capacitatea Școlii (ICS)		4
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la Clarificari, Capacitatea scolii (ICS) = 0.58	
	Criteriu 2.1.2 - Existența Facilităților		0
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la clarificari : Existenta facilitatilor = (Numar scoli gimnaziale fara una dintre facilitati/ Numar total scoli gimnaziale) = 0/4 = 0	
	Criteriu 2.1.3 - Caracterul Adecvat al Utilităților		0
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la clarificari, Caracterul adecvat al utilitatilor = 0%	
	<u>Subdimensiunea 2.2: Risc de părăsire timpurie a școlii</u>		6
	Subcriteriu 2.2.1 - Adecvarea Vârstei la Nivelul Clasei (AVC)		4
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la clarificari, AVC = 8.52%	
	Criteriu 2.2.2 - Rata de Abandon Școlar (RAȘ)		1
		Observatii evaluator 1: Rata de Abandon Școlar (RAȘ) = 4.52 %	
	Criteriu 2.2.3 - Rata de Repetenție la Clasa a V-a (C5) = 12,3%		1
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la clarificari, Rata de Repetenție la Clasa a V-a (C5) = 9.53%	
	<u>Subdimensiunea 2.3: Performanțele elevilor</u>		1
	Subcriteriu 2.3.1 - Rata de Absolvire (RA)		1
		Observatii evaluator 1: Conform raspunsului la clarificari, Rata de Absolvire (RA) = 94,20%	
	<u>Subdimensiunea 2.4: Context socio-economic</u>		5
	Subcriteriu 2.4.1 - Indicele Sărăciei (IDUL)		0
		Observatii evaluator 1: Indicele Sărăciei (IDUL) = 87.05 %	
	Subcriteriu 2.4.2 - Activitati extracurriculare = programul " A Doua Sansa"		5
		Observatii evaluator 1: Prin proiect sunt vizate asigurarea facilitatilor pentru "Scoala dupa Scoala" si programul " A doua sansa"	
-			
3.	Calitatea și maturitatea proiectului (maxim 29 puncte, punctaj cumulativ)		17
	3.1.	Gradul de pregătire/ maturitate a proiectului (a diferitelor faze ale proiectului)	0
	a.	Existența anunțului/ invitației de participare în SEAP pentru elaborarea Proiectului Tehnic SAU	0
	b.	Procedura de achiziție publică pentru execuția Proiectului Tehnic este finalizată SAU	
	c.	Proiectul Tehnic este întocmit	

			SAU	
		d.	Autorizația de Construire este emisă	
			SAU	
		e.	Contractul de lucrări de execuție este semnat	
		Observatii evaluator 1: Solicitantul NU face dovada depunerii in SEAP a anuntului/ invitatie de participare pentru elaborarea PTE si face precizarea ca achizitia va demara dupa semnarea contractului de finantare.		
	3.2.	Calitatea documentației		
		a.	Documentatia tehnica - DALI/SF respecta continutul cadru si metodologia de elaborare din HG 28/2008, H 907/2016, după caz, este completa si coerenta, corespunde cu descrierea investitiei din CF. Respecta concluziile expertizei tehnice, studiilor de teren, auditului energetic și are certificatul de performanță energetică	7
		b.	Soluția tehnică propusă prin proiect respectă cele mai noi standarde tehnice în domeniul serviciilor educaționale aplicabile, precum si standardele de calitate pentru infrastructura educațională	3
		c.	Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizul pe obiect este stabilita in proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora (Costurile pe unitatea de resurse utilizate sunt realiste din punctul de vedere al evaluatorului si justificate de catre solicitant prin citarea unor surse independente si verificabile (statistici oficiale, preturi standard etc.) sau prin rezultatele unei cercetari de piata efectuate de solicitant). Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii nr. 399/27.05.2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020. Există corespondență între Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului.	4
		d.	Metodologia de implementare a proiectului: obiectivele proiectului sunt clare iar mijloacele de atingere a lor sunt clar definite	3
		Observatii evaluator 1: SF respecta continutul cadru si metodologia de elaborare din HG 907/2016 - . SFste complet si coerent si respecta concluziile documentatiile specifice necesare. Solutia tehnica corespunde noilor standarde tehnice în domeniul serviciilor educaționale aplicabile, precum si standardele de calitate pentru infrastructura educațională. Costurile sunt realiste (corect estimate), suficiente și necesare pentru implementarea proiectului. Valoarea categoriilor de lucrări din devizele pe obiect este stabilita in proporție de 100%, pe baza cantităților de lucrări și a prețurilor acestora . Bugetul a fost întocmit respectând prevederile Hotărârii nr. 399/27.05.2015 privind regulile de eligibilitate a cheltuielilor efectuate în cadrul operațiunilor finanțate prin Fondul european de dezvoltare regională, Fondul social european și Fondul de coeziune 2014-2020. Devizul General aferent investiției și bugetul proiectului trebuiesc perfect corelate, liniile bugetare nu corespund in totalitate su devizul general . Obiectivele Proiectului sunt clare,mijloacele de atingere a acestora sunt clar definite.		
4.	Respectarea principiilor privind dezvoltarea durabilă, egalitatea de șanse, de gen și nediscriminarea (maxim 11 puncte, punctaj cumulativ)			4
	4.1.	Egalitate de șanse și nediscriminare		
		a*.	Proiectul prevede realizarea unor adaptări suplimentare față de cerințele minime ce decurg din Ordinului Nr. 189 din 2013 pentru aprobarea reglementării tehnice "Normativ privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap, indicativ NP 051-2012 - Revizuire NP 051/2000"	0
		b.	Proiectul prevede măsuri de accesibilizare a mijloacelor de informare și comunicare	1
		c.	Proiectul prevede implicarea persoanelor vârstnice sau cu dizabilități în calitate de angajați/colaboratori/voluntari	0

		<p>Observatii evaluator 3: Deși solicitantul consideră că proiectul se conformează cu cerințele prevăzute de NP 051-2012 / Normativul privind adaptarea clădirilor civile și spațiului urban la nevoile individuale ale persoanelor cu handicap și în anumite privințe (de exemplu lățimea trotuarelor pietonale) excede acestora, soluția de arhitectură este deficitară în cazul obiectului 1 - Extindere - Săli de clasă și anexe; astfel, acest corp nou de clădire urmează a fi alipit la corpul C1 existent al școlii actuale, fiind prevăzut doar un coridor de legătură cu respectivul corp la parter. Deși este o clădire nouă, nu există nici-un traseu/ mijloc de circulație pe verticală (ascensor, etc) care să permită accesul persoanelor care se deplasează în scaun rulant la etajul 1, unde vor fi amenajate două săli de clasă și la etajul 2, unde va funcționa o sală de ședințe. Se contrazic astfel prevederile generale ale NP 051/2012 - paragraful V3.1 care stipulează că: "Toate nivelurile unei clădiri trebuie să fie accesibile cu rampe sau ascensoare. Acestea trebuie să poată fi utilizate inclusiv de către persoanele cu handicap"; în răspunsul de clarificări, solicitantul interpretează într-o manieră eronată punctul 3 din Cap VII.3.1 Clădiri de învățământ - Prevederi generale, referindu-se la "clădirea fără ascensor" ca la o opțiune valabilă pentru proiectarea unei clădiri noi. Din acest motiv, evaluatorul 3 a formulat o recomandare specifică de revizuire a soluției tehnice în legătură cu acest criteriu. Altfel, parterul obiectului 1 va fi accesibil pentru elevi/ cadre didactice/ vizitatori care se deplasează în scaun rulant, prin intermediul unei rampe de acces, fiind asigurat apoi și accesul în Obiectul 2- sala de sport dinspre vestiare/ grupuri sanitare; la parterul obiectului 1 va fi dotat cu grupuri sanitare special dimensionate și echipate pentru a deservi persoanele cu dizabilități motorii. În CF există unele indicații referitoare la accesibilizarea mijloacelor de informare/ comunicare: se vor amplasa panouri informative, cu text redactat în alfabet Braille pentru nevăzători, aceștia urmând a beneficia și de calculatoare special adaptate nevoilor lor. Din conținutul CF nu se prevede confirmarea intenției de a implica persoanele vârstnice sau cu dizabilități în calitate de angajați/ colaboratori / voluntari în etapa operațională a proiectului.</p>	
	4.2.	Eficiența utilizării resurselor **	0
		Documentația tehnică prevede realizarea unei performanțe energetice superioare cerințelor minime ce decurg din Legea 372/2005 privind performanța energetică a clădirilor și din legislația subsecventă aferentă aplicabila în vigoare, inclusiv prin măsuri de folosire eficientă a resurselor (folosirea eficientă a apei, folosirea de materiale ecologice)	0
		<p>Observatii evaluator 3: Deși cele 2 obiecte ale investiției urmează să fie recepționate după 31 decembrie 2018, prin CU nr. 441/ 29.09.2017 nu a impusă pentru acestea conform Art. 9 al Legii 372/2005 obligativitatea respectării unor cerințe minime de performanță energetică și întocmirea unui studiu privind posibilitatea utilizării unor sisteme alternative de eficiență ridicată. Studiul respectiv a fost prezentat la clarificări, dar este elaborat într-o manieră superficială, doar pentru a justifica lipsa echipării celor 2 obiecte cu echipamente pentru utilizarea surselor de energie alternativă; astfel se menționează utilizarea sezonieră a clădirii și consumul redus de apă caldă menajeră pentru vestiare/ grupuri sanitare, fără a se furniza un breviar de calcul; pentru stabilirea soluției pentru cele două clădiri/ extinderi noi nu au fost luate în considerare elemente de arhitectură pasivă (de exemplu orientarea față de punctele cardinale/ expunere la soare, procentajul suprafețelor vitrate, etc); în analiza celor două scenarii la nivel de SF. nu s-a acordat un nivel suficient de atenție criteriilor legate de optimizarea consumurilor pentru asigurarea necesarului de energie termică, respectiv a condițiilor de confort termic în funcționarea clădirilor de învățământ. În raport cu aceste deficiențe, sunt furnizate punctual unele detalii pentru scenariul 1, recomandat de expert tehnic pentru cele 2 corpuri de clădire, referitoare la termoizolarea elementelor care alcătuiesc anvelopa acestora (de exemplu termosistem pe bază de EPS de 10 cm pentru pereții exteriori și tâmplărie din PVC/ aluminiu eficientă energetic pentru obiectul 1- săli de clasă și anexă). Pentru reducerea consumului de energie electrică, corpurile de iluminat vor fi înlocuite cu lămpi LED acționate pe bază de senzori de prezență și temporizator.</p>	
	4.3.	Reducerea cantității de deșuri	0
		a. Proiectul prevede măsuri de colectare selectivă a deșeurilor în vederea reciclării componentelor pe categoriile selectate	0
		b. Solicitantul are încheiate antecontracte sau contracte cu societăți care reciclează deșeurile	0

		Observatii evaluator 3: Solicitantul menționează că gestiunea deșeurilor solide municipale se va desfășura în etapa operațională în baza contractului de prestări servicii nr. 020/01.03.2013 încheiat cu firma Servicii Salubritate Bucuresti SA, care este anexat la documentația proiectului. Prin respectivul contract nu se prevede însă obligativitatea colectării selective a deșeurilor provenite din ambalaje și a predării acestora către operatori specializați în procesarea acestora; din conținutul SF / lista de echipamente nu se confirmă includerea unor elemente de infrastructură pentru pre-colectarea selectivă a deșeurilor. Deasemenea, nu se confirmă intenția și capacitatea solicitantului de a pregăti deșeurile din demolări și construcții pentru reutilizare, reciclare sau alte forme de valorificare materială, conform Art 17.3 al Legii 211/2011.	
	4.4.	Calitatea aerului: proiectul prevede în deviz efectuarea de lucrări pentru protecția mediului	1
		Observatii evaluator 3:Elaboratorul documentației tehnice nu pune accentul pe necesitatea unor măsuri/ dotări pentru asigurarea calității aerului interior; pentru sala de sport, ventilarea se va realiza prin deschiderea ferestrelor. In secțiunea Atenuarea și adaptarea la schimbările climatice sunt incluse referințe nerelevante, de exemplu: "utilizarea de materiale ecologice, cu scopul rezistenței construcției- conform normativului C149 / 87" (care reprezintă instrucțiuni tehnice pentru remedierea defectelor elementelor de beton armat). Totuși, pentru a se conforma cu cerința din CU, care prevede organizarea incintei Școlii nr.1 în 4 zone, inclusiv zonă verde și grădină de flori, în proiect este inclus obiectul 5 Amenajări pentru protecția mediului (valoarea acestuia corespunzătoare liniei A 1.3 a devizului general fiind doar de 1713.2 RON fără TVA).	
	4.5.	Rezistența în fața dezastrelor	2
		a. Proiectul aplică normele tehnice aferente, din perspectiva diverselor riscuri naturale	1
		b. Proiectul descrie modul în care a fost analizată expunerea la diverse riscuri și cum s-a reflectat în selectarea opțiunilor de investiții	1
		Observatii evaluator 3: In SF sunt analizate 2 scenarii, inclusiv din perspectiva avantajelor și dezavantajelor pentru realizarea unor protecții corespunzătoare la diverse riscuri (incendii); astfel, în cadrul investiției se prevede realizarea Obiectului 3 - Rezervor de apă și instalații de stingere a incendiilor cu hidranți. Pentru ambele scenarii, în special pentru scenariul I recomandat de expertul tehnic se evidențiază faptul că au fost aplicate anumite coduri de proiectare pentru evaluarea acțiunii unor factori naturali asupra celor 2 construcții: seism, acțiunea zăpezii și vântului (pentru acțiunea zăpezii și vântului au fost aplicate valori caracteristice de depășire cu probabilitate de 2%).	
	5.	Complementaritatea cu alte investiții realizate din alte axe prioritare ale POR, precum și alte surse de finanțare (maxim 7 puncte, punctaj cumulativ)	7
	5.1.	Solicitantul de finanțare face dovada că intenționează să depună/are depus/selectat un proiect pe POCU pentru pregătirea personalului ce va lucra în infrastructura obiect al proiectului	4
	5.2.	Solicitantul de finanțare arată că intenționează să depună/ are depus/selectat cel puțin încă un proiect pe Prioritatea de Investiții 10a - Investiții în educație, formare și formare profesională pentru competențe și învățare pe tot parcursul vieții prin dezvoltarea infrastructurilor de educație și de formare, a POR 2014-2020, sau derulează investiții din alte surse de finanțare, cu care prezentul proiect este complementar	3
		Observatii evaluator 1: Mun Bucuresti si judetul Ilfov nu sunt eligibile in cadrul POCU pe axa de pregatire a personalului in infrastructura de obiect al proiectului. Din acest motiv, punctajul acordat este maxim . Solicitantul are depuse proiecte complementare cu prezentul proiect.	
	6.	Capacitatea financiară și operațională a solicitantului (maxim 16 puncte, punctaj cumulativ)	16
	6.1.	Gradul total de îndatorare al solicitantului	4
		a. Gradul total de îndatorare ≤ 20%	4
		b. 20% < Gradul total de îndatorare ≤ 30%	
		c. 30% < Gradul de îndatorare	
		Observatii evaluator 1: Gradul de indatorare la data de 31.12.2016 este 0%	
	6.2.	Gradul de autofinanțare din veniturile proprii	5
		a. Grad de autofinanțare mai mare sau egal cu 50%	

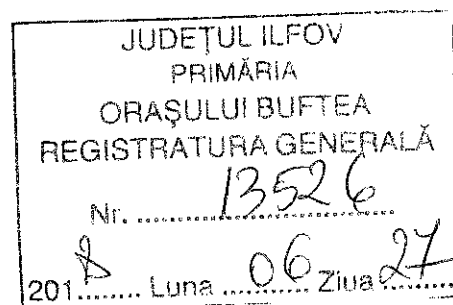
		b.	40% ≤ Grad de autofinanțare <50%		
		c.	30% ≤ Grad de autofinanțare <40%	5	
		d.	Grad de autofinanțare mai mic decat 30%		
		Observatii evaluator 1: Gradul de autofinanțare este 57.08%			
	6.3.	Capacitate operațională			7
		a1.	Solicitantul are o strategie clara pentru monitorizarea implementarii și post-implementării proiectului, exista o clara repartizare a sarcinilor in acest sens, proceduri si un calendar al activitatilor de monitorizare. In cadrul organizatiei solicitantului exista proceduri de verificare/ supervizare a activitatii echipei de proiect.	3	
			SAU		
		a2.	Solicitantul are prevazute o serie de proceduri pentru monitorizarea implementarii și post-implementării proiectului si un calendar al activitatilor de monitorizare, dar nu exista o strategie clara. La nivelul organizatiei solicitantului nu exista proceduri specifice de verificare/ supervizare a activitatii echipei de proiect		
		b.	Solicitantul de finanțare dispune de experiență în implementarea proiectelor finanțate prin intermediul structurale. A implementat cu succes proiecte în perioada de programare 2007-2013.	4	
		Observatii evaluator 1: Solicitantul a prezentat Strategia pentru monitorizarea implementarii si post implementarii proiectului . A fost prezentata metodologia de monitorizare a echipei de implementare a proiectului . Solicitantul de finanțare dispune de experiență în implementarea proiectelor finanțate prin intermediul structurale.			
7	Concordanța cu documentele strategice relevante. Relevanța proiectului față de strategiile enunțate în Ghidul Solicitantului.			2	
		Observatii evaluator 1: Proiectul concorda atat cu strategiile enuntate in GS - axa 10.1b			

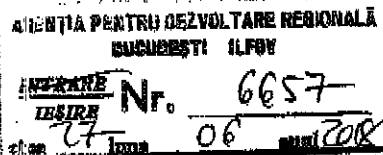
Magda Oprea

From: mysmis2014.security@fonduri-ue.ro
Sent: mesemna, 27 zercladur 2018 12:15
To: pistol.ghe@primariabuftea.ro
Subject: Cererea de finanțare la proiectul Extindere cu sala de sport si anexe (prin desfiintare Corp C3), dotarea acestora si realizare imprejmuire- Scoala Gimnaziala Nr. 3, Oras Buftea, Judet Ilfov/122963 a fost ADMISĂ

Cererea de finanțare la proiectul Extindere cu sala de sport si anexe (prin desfiintare Corp C3), dotarea acestora si realizare imprejmuire- Scoala Gimnaziala Nr. 3, Oras Buftea, Judet Ilfov/122963 a fost ADMISĂ după verificare administrativă și de eligibilitate

Email transmis automat. Vă rugăm să nu faceți reply la acest mesaj.





Agenția pentru Dezvoltare Regională
București - Ilfov

Programul Operațional Regional 2014-2020 / Apelul de proiecte POR/10/2017/10/10.1b/BI

Rezultatul verificării conformității administrative și eligibilității

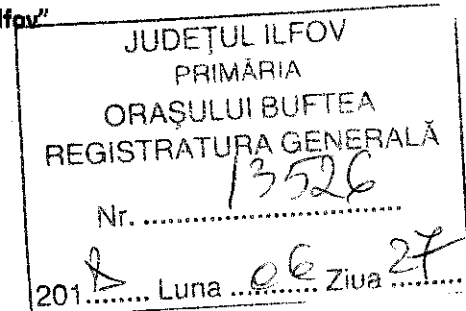
„Extindere cu sala de sport si anexe (prin desfiintare Corp C3), dotarea acestora si realizare imprejmuire- Scoala Gimnaziala Nr. 3, Oras Buftea, Judet Ilfov”

SMIS 122963

În atenția domnului Pistol Gheorghe, Primar Oras Buftea

Unitatea Administrativ Teritoriala Oras Buftea

Stimate Domnule Primar,



În urma verificării conformității administrative și eligibilității cererii de finanțare pentru proiectul „Extindere cu sala de sport si anexe (prin desfiintare Corp C3), dotarea acestora si realizare imprejmuire- Scoala Gimnaziala Nr. 3, Oras Buftea, Judet Ilfov” cod SMIS 122963, vă informăm că aceasta a fost admisă în următoarea etapă a procesului de evaluare și selecție, respectiv evaluarea tehnică și financiară.

Situația proiectelor depuse în cadrul acestui apel, actualizată în mod regulat, este publicată la adresa www.adrbi.ro.

Vă atragem atenția asupra faptului că cererea de finanțare poate fi exclusă oricând din procesul de evaluare, selecție și contractare, în cazul în care se constată că acceptarea ei, în oricare din etape, s-a făcut în baza unor informații incomplete și/sau incorecte din partea solicitantului. De asemenea, vă informăm că Autoritatea de management pentru POR își rezervă dreptul de a refuza contractarea proiectelor care nu îndeplinesc condițiile de accesare a finanțării aplicabile.

Vă mulțumim pentru participarea la această cerere de proiecte.

Doina Voicu
Semnat digital de Doina Voicu
Data: 2018.06.27 11:29:24 +03'00'

Mihaela Ghindar
Șef departament evaluare, selecție
si contractare

Emilia Balalau
Director Adjunct/
Responsabil implementare POR

[Semnătura electronică]

[Semnătura electronică]

Nicolita-Mihaela Ghindar
Semnat digital de Nicolita-Mihaela Ghindar
Data: 2018.06.27 11:19:06 +03'00'

Emilia Balalau
Semnat digital de Emilia Balalau
Data: 2018.06.27 11:24:43 +03'00'